

**Tiskové prohlášení společnosti Solar Global a.s. k reportáži České televize v pořadu Události (hlavní zpravodajská relace ČT) dne 6. 3. 2015 od 19 hod.**

- 1) Společnost Solar Global se zásadně ohrazuje proti nepravdivému tvrzení, že jí ze strany ERÚ byla „odebrána“ licence na výrobu elektřiny u dceřiné společnosti FVE 8 s.r.o. Společnostem FVE 8 s.r.o. a FVE 9 s.r.o. licence zanikly z důvodu přeměny – **fúze**, kdy o zrušení licencí obě tyto společnosti dobrovolně požádaly Energetický regulační úřad a ten těmto žádostem v plném rozsahu vyhověl. Zároveň byla rozšířena licence u nástupnické společnosti FVE 1 s.r.o, kde jsou od té doby zapsány všechny tři provozovny - výroby elektřiny (původní výrobní FVE 1 s.r.o. a nově i výrobní zaniklých společností FVE 8 s.r.o. a FVE 9 s.r.o.). Tento krok byl učiněn čistě z úsporných důvodů, kdy všechny tyto společnosti financuje jedna banka, takže z ekonomického hlediska to je pro společnost administrativně jednodušší spravovat jeden subjekt namísto tří.

Fúze je naprosto standardní a běžný úkon, který má obchodní společnost právo učinit a podle zákona na nástupnický subjekt přecházejí v podstatě všechna práva a povinnosti zanikající společnosti, a to včetně práva na provozní podporu, která byla společnosti FVE 8 s.r.o. v době uvedení její výroby do provozu v souladu s právními předpisy přiznána a kterou nyní ve vztahu k předmětné výrobě čerpá nástupnická společnost FVE 1 s.r.o.

Veškeré tyto údaje o přeměně a zachování provozu elektrárny jsou navíc zřejmé z veřejně dostupných zdrojů (portál justice a el. sbírka listin, evidence vydaných licencí vedená ERÚ) a proto je až neskutečné, že veřejnoprávní televize může takovouto nepravdivou reportáž odvyšlat, aniž by si svá tvrzení ověřila.

- 2) Zásadně se ohrazujeme proti tvrzení, že nebylo možné naši společnost kontaktovat. Česká televize neměla vůbec snahu nás reálně kontaktovat. Na webových stránkách uvádíme oficiální email a telefon, který je plně funkční. Nikdo nás skrze email ani telefon nekontaktoval, naopak si pracovníci ČT vyhlédli, zřejmě v honbě za „senzací“ okamžik, kdy nikdo nebyl v kanceláři a spot rychle natočili.
- 3) Co se týče údajů ohledně paralelního čerpání podpory, tedy investiční i provozní podpory, tak musíme zdůraznit, že jedinou investiční podporu, kterou naše společnosti obdržely, byla u společností FVE 1 s.r.o. a FVE 8 s.r.o. (a to v roce 2009) bankovní záruka od ČMZRB, kterou po nás požadovala financující banka. Tato záruka nebyla nikdy uplatněna, kdy veškeré čerpané úvěry jsou řádně spláceny, a tedy fakticky naše společnosti od ČMZRB nikdy ničeho nečerpaly. K výplatě dvojí podpory tedy u našich výroben nedocházelo a nedochází. Pokud stát skutečně poskytl 4,5 miliardy korun na investiční dotace do obnovitelných zdrojů, tak to bylo z převážné části na bioplynové stanice. Tento údaj samozřejmě jak Ministerstvo průmyslu a obchodu, tak i ERÚ mají k dispozici, takže kdyby tyto instituce měly zájem o sebemenší objektivitu, museli tento České televizi poskytnout.

Ačkoliv se to naší skupiny netýká, neboť na naše projekty investiční podpora nebyla fakticky čerpána (myšleno nedošlo k výplatě jakýchkoliv peněz), je nutné podotknout, že televizní reportéři, opět zřejmě v honbě za „senzací“, opomněli zmínit fakt, že cenové rozhodnutí vydávané každoročně ERÚ zohledňuje čerpání dvojí podpory, kdy subjektům čerpajícím investiční podpory zkracuje podporu provozní o určité procento, byť až od roku 2013.

- 4) Vůbec nerozumíme číslům, která Česká televize uvedla u zmiňovaných elektráren, ani kde a z jakých zdrojů čerpala. Např. výrobní Stálky jakoukoliv investiční podporu, a to ani záruku za bankovní úvěr, neobdržela. Naopak byla od začátku financována z vlastních nebo bankovních zdrojů.
- 5) Společnost Solar Global nebyla nikdy oficiálně kontaktována Policií ČR ve vztahu k čerpané provozní podpoře, znovu opakuje, že reálně žádnou investiční podporu nad rámec neuplatněné záruky od ČMZRB nečerpala a tedy vůbec nerozumí tvrzení, že Policie „již sčítá vzniklé škody“. Navíc, i pokud by k paralelnímu čerpání provozní a investiční podpory došlo, toto není zakázáno – naopak cenový výměr ERÚ s takovou situací počítá a vypořádává se s tím. Že to může být problém z pohledu evropské legislativy, tak to jen svědčí o „výborné“ práci českých úřadů a podcenění tohoto úskalí zejména ze strany toho, kdo je za dotační programy v ČR odpovědný.
- 6) Shora uvedené svědčí o naprosté neobjektivitě odvysílané reportáže a neznalosti dané problematiky ze strany příslušných reportérů České televize, kteří jsou v honbě za „senzacemi“ schopni v podstatě čehokoliv, aniž by z jejich strany napřed došlo k verifikaci následně podaných tvrzení. Bylo by velmi záhodné, pokud se věnovali pouze tématům, která znalostně ovládají, pro svá tvrzení měli důkazy, resp. tyto měli doložené a využívali (alespoň veřejně dostupných) informačních zdrojů.
- 7) Společnost Solar Global je přesvědčena, že Česká televize v reportáži vysílané v hlavní zpravodajské relaci Události dne 6.3.2015 porušila svou zákonnou povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace. Po poradě s právním zástupcem proto zahájí občanskoprávní řízení o náhradu (v tuto chvíli nemajetkové) újmy, kdy není vyloučeno, že v důsledku odvysílané reportáže dojde rovněž ke vzniku újmy majetkové a podá podnět k zahájení správního řízení u Rady pro rozhlasové a televizní vysílání.

Ing. Vítězslav Skopal

Předseda představenstva společnosti Solar Global a.s.