

Vážený pan
JUDr. Martin Kusák
odbor legislativní
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 - Praha 10

Připomínky v rámci meziresortního připomínkového řízení k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi (vyhláška o nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Návrh“)

Vážený pane Kusáku,

jménem společnosti REsolar s.r.o. si Vám dovoluji zaslat připomínky v rámci meziresortního připomínkového řízení k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi (vyhláška o nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady)

Připomínky k návrhu:

1. Změna kolektivního systému

- Za bod 16. Návrhu se vkládá nový bod 17. (dosavadní body 17 až 24 se označují jako body 19 až 25), který zní:

„17. V § 14b odst. 6 se za poslední větu vkládají věty, které znějí: *„Totéž platí pro případ změny kolektivního systému. Změna kolektivního systému je možná nejdříve za rok poté, co provozovatel solární elektrárny uzavřel s provozovatelem kolektivního systému smlouvu; změna kolektivního systému je účinná vždy k 1. lednu kalendářního roku následujícího po roce, v němž provozovatel solární elektrárny uzavřel novou smlouvu s jiným provozovatelem kolektivního systému.“*“

2. Vyjmutí pevně instalovaných střešních solárních panelů, které nahrazují střešní krytinu a jsou součástí stavby

- V dosavadním bodě 19. Návrhu se v bodě 4b části I. a v bodě 4b části II. přílohy č. 1 vkládají za slova „Solární panely“ slova „s výjimkou solárních panelů, které jsou pevnou součástí stavby“.

Odůvodnění:

Požaduje se panely, které plní funkci střešní krytiny, vyčlenit z recyklační povinnosti, neboť v tomto případě je z hlediska právních předpisů EU rozhodující jejich převažující účel. Každý uživatel domu ponechá tyto panely na střeše i po ukončení jejich životnosti z hlediska jejich funkce vyrábět elektřinu. Nelze po majiteli domu požadovat jejich odstranění po 20 letech, pokud svému převažujícímu účely slouží i nadále. Nutno podotknout, že ve smyslu ust. § 501 Obč.Z. je dům považován za hromadnou věc a pokládá se za celek a panely tvořící funkci krytiny jsou ve smyslu ust. § 505 Obč.Z. jeho neoddelitelnou součástí, neboť jejich oddělení od domu by vedlo k jeho znehodnocení. Ve smyslu ust. § 2 odst. 3 stavebního zákona jsou tyto panely součástí stavby, neboť nezávisí ani na materiálu, ani na účelu využití nebo technickém provedení stavebního díla. Na odstranění staveb, vč. jejich součástí

se vztahuje ust. § 128 a násl. stavebního zákona. Způsob odstranění stavby, včetně podmínek případné recyklace stavebního materiálu je uveden v povolení odstranění stavby. Odstranění stavby ze zákona provádí stavební podnikatel. Z uvedeného vyplývá, že nelze na solární panely plnit funkci střešní krytiny stavby vztáhnout ustanovení § 37p zákona o odpadech. V opačném případě se do střetu dostává jak soukromé právo s veřejným, tak předpisy veřejného práva navzájem. Vzhledem k převažujícímu charakteru fce panelů jako střešní krytiny je speciálním předpisem stavební zákon.

3. Zrušení přepočítacího koeficientu mezi výkonem a váhou

- Za dosavadní bod 23. Návrhu se vkládá nový bod 24. (dosavadní bod 24 se označuje jako bod 25), který zní:

„V příloze č. 10 se slova „U solárních panelů uvedených na trh po dni 1. ledna 2013 se údaj o jejich hmotnosti určí podle skutečné hmotnosti těchto panelů. U solárních panelů uvedených na trh do dne 1. ledna 2013, které tvoří součást solární elektrárny, se údaj o jejich hmotnosti určí podle vzorce: $M = P \times K$ ve kterém:

M představuje hmotnost solárních panelů instalovaných v solární elektrárně pro účely výpočtu minimální výše příspěvku uvedenou v kg.

P představuje výkon solární elektrárny podle licence na výrobu elektřiny v této solární elektrárně vydané Energetickým regulačním úřadem uvedený ve wattech (Wp).

K představuje průměrnou hmotnost solárního panelu připadající na jednotku výkonu; tato průměrná hmotnost činí 0,11 kg.“

nahrazují slovy: „Hmotností solárních panelů se rozumí jejich skutečná hmotnost v kg.“

Odůvodnění:

Současné znění neodůvodněně znevýhodňuje příspěvky na recyklaci solárních panelů uvedených na trh do 31.12.2013 ve srovnání se solárními panely uvedenými na trh po 1. lednu 2013. Vyhláškou stanovený koeficient pro přepočet výkonu na váhu ve výši 0,11 kg/Wp je navíc nadhodnocený o více než 20%, neboť skutečná hmotnost většiny solárních panelů se pohybuje kolem 0,09 kg/Wp.

4. Snížení minimální sazby pro výpočet minimální výše příspěvku

- Za dosavadní bod 23. Návrhu se vkládá nový bod 24.¹ (dosavadní bod 24 se označuje jako bod 25), který zní:

„V příloze č. 10 poslední větě se slova „8,50 Kč“ nahrazují slovy „2 Kč“.

Odůvodnění:

Stanovení minimální sazby pro výpočet minimální výše příspěvku ve výši 8,50 Kč na kilogram hmotnosti elektroodpadu ze solárních panelů je z hlediska narušení hospodářské soutěže nepřijatelné. Toto ustanovení neumožňuje rozlišit náklady na recyklaci 1kW a 10MW FVE. Takto stanovená sazba není sazbou minimální, ale naopak sazbou zcela nadsazenou. Kolektivní systémy, které nejsou pod žádnou vnitřní kontrolou provozovatelů solárních panelů, pak nejsou omezeny co do způsobu výkaznictví skutečně vynaložených nákladů, zejména na dispečink, účetnictví, kontrolní, marketing a další administrativní činnost. Je zřejmé, že všechny kolektivní systémy, které na českém trhu již působí,

¹ V případě přijetí obou pozměňovacích návrhů lze spojit v jeden bod 24 jak zrušení přepočítacího koeficientu tak úpravy u minimální sazby.

nebo budou působit, stanoví výši příspěvku (§ 37p odst. 2 poslední věta zákona o odpadech) právě na této hranici a nebudou tak motivováni k tržnímu chování. Na českém trhu se tak bude generovat jen několik vzájemně si nekonkurujících systémů. Navržená úprava tak nechrání a naopak poškozují ústavou zaručená vlastnická práva provozovatelů solárních elektráren a bude mít negativní ekonomický dopad na zhruba 15 000 domácností a více než 2 500 firem, které fotovoltaické elektrárny provozují. Oproti výrobcům, kteří mohou plnit své povinnosti samostatně, spolu s jinými výrobci nebo prostřednictvím kolektivního systému, pro provozovatele bude plnění jejich povinnosti prokazatelně nejdražší. Recyklaci dnes řada specializovaných firem nabízí zdarma, při samostatném zajištění by se tak s vysokou pravděpodobností ušetřily významné náklady s administrativou kolektivního systému. Oproti výrobcům si provozovatelé kolektivní systém založit nemohou, nemají žádnou kontrolu nad nakládáním s vloženými finančními prostředky ani výnosy. U žádného elektroodpadu není minimální cena stanovena.

Stanovená cena 8,50 Kč/kg není odůvodněna. Samotné ministerstvo životního prostředí si nechalo vypracovat studii od respektovaného ekonoma Miroslava Zámečnicka, která počítá s cenou 5,17 Kč/kg; celoevropský systém PV Cycle, který zajišťuje recyklaci fotovoltaických panelů již několik let ve většině států EU, odhaduje cenu ve výši 2,5 Kč/kg. Ministerstvo životního prostředí argumentovalo také studií vypracovanou pro Evropskou komisi, která počítá v pesimistickém scénáři s maximálními náklady 4 Kč/kg odpadu, v optimistickém scénáři dokonce s výnosem až 40 Kč/kg odpadu (studie Bio Intelligence Service pro Evropskou komisi, 2011). Nástup nových recyklačních technologií se očekává v následujících letech. Jejich využití pak povede k dalšímu zlevnění solární energetiky, neboť díky zpětnému využití křemíku bude uspořeno až 70 % energie oproti zcela novému panelu. To povede k růstu poptávky po recyklovaném panelu a snížení nákladů na recyklaci. Maximální odhadované náklady jsou 2 Kč/kg.

Pro stanovení minimální výše příspěvku proto plně postačí ponechat v příloze č. 10 vyhlášky pouze postup pro její výpočet. Minimální sazba sama o sobě je nonsensem.

S pozdravem,



Ing. Marek Lang
jednatel společnosti REsolar s.r.o.